

ZAPISNIK

sa 4. sastanka Pregovaračkih odbora Poslodavca i Sindikata - kolektivni pregovori o sklapanju kolektivnog ugovora na razini PZC VARAŽDIN d.d.

Sastanak se održava dana 04.10.2019.g. s početkom u 08:00 sati u prostorijama Upravne zgrade PZC VARAŽDIN d.d. (Kralja Petra Krešimira IV 25, Varaždin).

Ovaj sastanak predstavlja 4. sastanak kolektivnog pregovaranja o sklapanju kolektivnog ugovora na razini PZC VARAŽDIN d.d.

Prvi sastanak održan je dana 22.07.2019.g., drugi sastanak dana 03.09.2019.g., a treći dana 17.09.2019.g.

Sastanku prisustvuju predstavnici Poslodavca i predstavnici sva 3 (tri) Sindikata koja djeluju kod Poslodavca.

Predstavnici Poslodavca: Saša Varga, Zoran Kopic, Mario Vdovic i Zoran Seidl.

Predstavnici Sindikata: Mijat Stanić, Anđelko Kasunić i Damir Vrbančić kao predstavnici Nezavisnog cestarskog sindikata (NCS), Dražen Vincek kao predstavnik Sindikata prometa i veza Hrvatske (SPVH) te Renato Šantek i Marijan Kelemen kao predstavnici Nezavisnog sindikata radnika PZC VARAŽDIN (NSRPZC).

Zapisnik vodi Vesna Čvrk.

Saša Varga - predsjednik Uprave PZC VARAŽDIN d.d., ispred Poslodavca, pozdravlja sve prisutne i predlaže da se započne s radom, te da se ovaj sastanak također ograniči na trajanje od 2 sata, jer Poslodavac ima važne daljnje obaveze. Pita da li ima primjedbi na zapisnike sa 2. i 3. sastanka.

Utvrdjuje se da nema primjedbi na zapisnike i svi se slažu da se vrijeme održavanja sastanka ograniči na 2 sata.

Saša Varga – u odnosu na preraspodjelu radnog vremena, Poslodavac ostaje kod stava da se ista ugovori na način kako je ista i bila uređena dosadašnjim Kolektivnim ugovorom, a koje uređenje je sukladno Zakonu o radu.

Anđelko Kasunić – Zakon nije definirao preraspodjelu, već govori da se ona može dogovoriti, da bi se uvelo reda u preraspodjelu navedeni su neki elementi koje bi trebalo poštivati, da se načelno o rasporedu radnog vremena radnika obavijesti 4 dana unaprijed, da iznimno radnik može raditi i do 60 sati tjedno te da preraspodijeljeno radno vrijeme kada se radi duže može trajati do 6 mjeseci. Međutim, sve je to stvar dogovora, jer ako se prepisuje Zakon onda Kolektivni ugovor nema smisla.

Mijat Stanić – Zakon je minimum, a sve ono više se može dogovoriti, znači Zakon je donja granica, a iznad se može ići ako je to za radnika povoljnije. To je glavni smisao ovog pregovaranja.

Zoran Seidl – prigovara da se prijedlogom sindikata mijenja i dira u zakonsku definiciju i uređenje preraspodjele radnog vremena, a što Kolektivnim ugovorom nije dopušteno. Kolektivnim ugovorom se mogu ugovoriti drugačija prava za radnike samo u onim dijelovima u kojima to zakon predviđa i dopušta. Kolektivnim ugovorom se ne mogu mijenjati pravni instituti i njihova uređenja propisani Zakonom.

Anđelko Kasunić – želja ovog Sindikata je da se Kolektivnim ugovorom jasno uredi način preraspodjeljenog radnog vremena, te da Radničko vijeće više neće imati problema oko tumačenja istoga i davanja suglasnosti Poslodavcu. Radnici trebaju sami shvatiti, čitajući stavak po stavak što je što i ako što nije u redu što to točno nije u redu.

Mijat Stanić – smisao ovoga dogovaranja je urediti Kolektivni ugovor na jasno shvatljiv način svima, a ne samo pravicima.

Saša Varga – za Poslodavca nije prihvatljivo da u Kolektivnom ugovoru nema odredaba o rasporedu radnog vremena i nejednakom rasporedu radnog vremena.

Mijat Stanić – nejednak raspored Sindikat ne prihvaća, jer smatraju da treba riješiti status prekovremenog rada, po njima sve što je izvan radnikovog radnog rasporeda trebalo bi biti prekovremeno i kao takvo i plaćeno.

Saša Varga – Poslodavac je spreman prihvatiti prijedlog da se radniku svaki rad preko onog utvrđenog rasporedom radnog vremena plati kao prekovremeni rad, međutim navedeno nije razlog da se iz Kolektivnog ugovora izbace odredbe o rasporedu i nejednakom rasporedu radnog vremena. Međutim, ponovno ističe da rad tvrtke ovisi o vremenskim prilikama, Poslodavac ne može unaprijed znati kakvo će biti vrijeme, a i prognoze nisu previše točne, pa traži da se Poslodavcu omogući da se radnika o rasporedu radnog vremena obavijesti 4 dana unaprijed.

Andelko Kasunić – Vaš radnik je došao u 7:00 sati na posao, njega ne zanima da li ima posla ili ne, on je došao raditi i Vi, kao Poslodavac, ste dužni naći mu posao. Radnik će tu sigurno biti do 15:00 sati i raditi će, a ako ga Vi pošaljete kući on za to nije kriv, jer ne osigurava on sam sebi posao i raspored već ga organizirate Vi. Radnik je u navedenom vremenu na raspolaganju Poslodavcu i ako nema posla to se može riješiti u dodatnim naknadama plaće, jer radnik mora dobiti plaćeno.

Zoran Seidl – navodi da je smisao odredaba o nejednakom rasporedu radnog vremena i preraspodjeli radnog vremena da se Poslodavcu omogući fleksibilnost radnog vremena i da lakše organizira posao i radno vrijeme, ovisno o potrebama rada, a to poglavito vrijedi za poslodavce kao što je PZC VARAŽDIN jer se bavimo specifičnim djelatnostima i poslovima čije obavljanje je uvjetovano vremenskim prilikama.

Mijat Stanić – ako se u takvim slučajevima ne bi plaćalo, možemo ukratko reći da tražimo da radnik onda može otići kući s posla kada hoće, isto kao i kada radnika Poslodavac šalje doma.

Marijan Kelemen – kao predstavnik drugog Sindikata i jedan od organizatora rada kod Poslodavca navodi kako se ne slaže da radnici kada nema posla mogu ići kući kada hoće.

Andelko Kasunić – ako Vi tražite da radnik ide kući kada ga Vi pošaljete, onda i mi tražimo da radnik može otići kada on želi.

Andelko Kasunić – postavlja Poslodavcu pitanje: „Ako radnici dođu na posao, ne mogu raditi jer je netko ukrao akumulatore i ne rade do 12 sati dok se ne osposobe strojevi, kako Vi to plaćate?“

Saša Varga – to plaćamo kao prekid rada – 70%. Nastavno govori da će tražiti da odredbe Granskog Kolektivnog ugovora uđu u ovaj Kolektivni ugovor.

Nastavno, čita prosjeke neto primanja radnika u PZC VARAŽDIN d.d. u posljednja 3 mjeseca. Posebno naglašava kako su iz navedenih podataka izuzete plaće Uprave i rukovodećeg osoblja, tako da sljedeći podaci odražavaju stvarna prosječna primanja radnika u PZC VARAŽDIN d.d. koja su iznosila- u lipnju: 6.297,86 kn, u srpnju: 6.748,31 kn i u kolovozu: 6.278,71 kn. Smatra da su ovo solidne plaće za Hrvatsku te osobito obzirom na okruženje u kojem se nalazimo jer prosječna plaća u Varaždinskoj županiji iznosi 4.770,00 kn. Tako da se za plaću veću od 6.000,00 kn ne može reći da je mala. Naime, liječnici npr. imaju plaće 4.700-6.500 kn, specijalisti 7.000-9.000 kn, profesori 6.000-7.500 kn, a to su sve radnici VSS stručne spreme. Navodi da je to maksimum koji trenutno plaćamo, ali ćemo vidjeti da li ćemo i dalje moći ovako izdržati.

Za Poslodavca nije prihvatljivo da se radniku koji nije bio na poslu, već je bio u pripravnosti kod kuće, nakon poziva na rad isto plaća kao prekovremeni rad. Ponovno traži da se u Kolektivni ugovor uvrste

odredbe o nejednakom rasporedu radnog vremena odnosno da se isti uredi na način kako je i bio uređen u dosadašnjem Kolektivnom ugovoru i kako je uređen Zakonom o radu.

Obzirom da nema suglasnosti oko preraspodjele radnog vremena i nejednakog rasporeda radnog vremena, prelazi se na idući članak prijedloga Kolektivnog ugovora.

– čl.27. – Rad u smjenama:

Seidl Zoran – ukazuje da je iz prijedloga izbačena odredba o noćnom radu.

Anđelko Kasunić – noćni rad nismo namjerno pisali jer je bi to bila samo prepiska iz Zakona o radu, a ono je ionako direktno u primjeni.

Saša Varga – Poslodavac to može prihvatiti u obliku kako je navedeno.

- čl.28. - nema primjedbi.

- čl.29. – pripravnost/rad po pozivu.

Zoran Seidl – u st.1. ne odgovara formulacija „otklanja rizik predvidive štete...“, jer Poslodavac ne zove radnika na rad samo da bi se otklonila neka šteta, nego zato jer postoji potreba za radom i obavljanjem nekog posla, pa bi bolje odgovarala formulacija „radi obavljanja nužnih poslova“.

Mario Vdović – u slučaju kada pada snijeg mi zovemo radnike da se krene u čišćenje istoga i to je za nas svakako obavljanje nužnih poslova jer nismo mogli predvidjeti da će toga dana točno u toliko sati početi padati snijeg.

Anđelko Kasunić – to je svakako nužan posao, jer ne pada svaki dan snijeg i zato je sigurno prihvatljiva formulacija „radi obavljanja nužnih poslova...“.

- st.2. - je u redu.

- st.3. - promijeniti hitnih poslova u „nužnih poslova“, a ostatak je u redu.

- st.4.- pripravnost u dane tjednog odmora i blagdana ne može trajati manje od 24 sata

Zoran Seidl – moli pojašnjenje što Sindikat točno misli u ovome stavku sa ovom formulacijom.

Anđelko Kasunić – ukratko pojašnjava ako je radnik u pripravnosti u nedjelju, onda taj cijeli dan mora biti u pripravnosti, a ne da je npr. u pripravnosti od 7:00 do 15:00 sati, pa da mu čitav dan propadne.

Mario Vdović – pripravnost određujemo na temelju prognoze, svaki dan dobivamo dvije prognoze, jedna je jutarnja, a druga popodnevna. Mnogo puta nam se dogodi da jutarnja govori da će biti dan bez padalina, a popodnevna suprotno i kako smo prema jutarnjoj prognozi u kojoj je bilo predviđeno lijepo vrijeme radili raspored nije nam trebalo 2 radnika, već samo 1, a druga popodnevna predviđa snijeg, možda ćemo trebati još jednog radnika kojega nemamo u pripravnosti, i u tom slučaju da li radnik može reći da ne može doći na posao.

Saša Varga – prihvatljiv mu je st.4. sa formulacijom „ne može trajati manje od 24 sata“.

- st.5. – obavještanje radnika o rasporedu pripravnosti

Saša Varga – pita predstavnike Sindikata, koji su ujedno i organizatori posla kod Poslodavca, da li je njima ovakav stavak 5. prihvatljiv.

Mijat Stanić – navodi kako Poslodavac ne može takvo pitanje postaviti svojim radnicima koji su ovdje kao predstavnici Sindikata te ne dozvoljava predstavnicima drugih sindikata da odgovaraju na pitanje.

Saša Varga – ne slaže se s navedenim te pojašnjava da pitanje postavlja predstavnicima sindikata kao članovima pregovaračkog odbora.

Navodi da je ovaj stavak u redu ako se iza „hitne potrebe“ stave riječi "za radom radnika" te da se izbriše dio „za zamjenom drugog radnika“.

Marijan Kelemen – daje prijedlog da se u taj stavak doda „ili obavljanja nužnih poslova“ i tada bi to bilo prihvatljivo.

- st.6.- preraditi umjesto „čelnik ustrojstvene jedinice“ u „Poslodavac“.

- st.7. – poziv na rad iz pripravnosti – prekovremeni rad

Oko ovoga stavka je došlo do veće rasprave.

Saša Varga – Poslodavcu isti nije prihvatljiv. Predlaže da se eventualno razmotri prijedlog da se radniku koji je pozvan na rad iz pripravnosti, isti plati kao prekovremeni rad samo pod uvjetom da je radnik taj dan već odradio redovnu smjenu.

Mijat Stanić – želi da bude prihvaćen prijedlog Sindikata, ali predlaže Poslodavcu da ako to bude za njega neodrživo nakon 3 mjeseca, onda će se opet sastati Poslodavac i Sindikati i sastaviti Aneks Kolektivnog ugovora i taj dio promijeniti.

Obzirom da se još uvijek nisu usuglasili oko formulacije ovoga stavka, a prošlo je dogovoreno vrijeme od 2 sata za održavanje ovoga sastanka, stavak 7. čl. 29. prijedloga Kolektivnog ugovora se ostavlja za drugi sastanak.

Pregovarački odbori suglasno utvrđuju da će se sljedeći sastanak Pregovaračkih odbora održati dana 14.10.2019.g. (ponedjeljak) sa početkom u 08:00 sati. U slučaju bilo kakve promjene o tome će se uskladiti putem e-mailova.

Dovršeno u 10:05 sati.

ZA POSLODAVCA:

Predsjednik Uprave:

Saša Varga, dipl.ing.geot.

ZA SINDIKATE:

Nezavisni cestarski sindikat

Mijat Stanić

**Nezavisni sindikat radnika PZC
VARAŽDIN**

Renato Šantek

Sindikat prometa i veza Hrvatske

Dražen Vincek