

HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Zagreb, 12.07.2017.

ZAPISNIK
s 8. kruga pregovora radi usuglašavanja Kolektivnog ugovora

sa sastanka održanog u prostorijama Hrvatskih autocesta d.o.o., Širokina 4, dana 12.07.2017. s početkom u 10,00 sati.

Tema sastanka: Pregovori radi usuglašavanja Kolektivnog ugovora

Prisutni predstavnici Pregovaračkog odbora Sindikata (Nezavisnog cestarskog sindikata -NCS-a i Sindikata radnika hrvatskih cesta i autocesta SRHCA):

1. Mijat Stanić
2. Andelko Kasunić
3. Mladen Latinac
4. Stjepan Ivanišević
5. Zdravko Vodopić
6. Zlatko Ćavar
7. Mario Soldan
8. Stjepan Kovačić

Prisutni predstavnici Pregovaračkog odbora Poslodavca - HAC-a:

1. Branka Bobanović
2. Krešimir Vuksan
3. Mladen Bušić
4. Mario Juzvišen
5. Katarina Benković
6. Ivica Križanić
7. Marijan Dilberović

Odsutan: Darko Bubalo

Prije početka sastanka potpisani je Zapisnik sa 7. kruga pregovora.

Sastanak je započeo sa nastavkom pregovora o članku 57.



g. Kasunić je iznio svoje mišljenje o korištenju godišnjeg odmora za žene koje se nalaze na rodiljnom dopustu, a odnosi se samo na iznimne slučajeve, a to je za treće dijete ili za dijete sa posebnim potrebama. Napominje da st.4. govori o kalendarskoj godini u kojoj je stečen. Za Poslodavca je prihvaćanje takvog prijedloga dobro jer nema finansijskog gubitka za tvrtku, a majka bi ionako ostvarila to pravo, a na taj način je oslobađamo samo administrativnih zavrzlama te neće morati prekidati rodiljni dopust.

g. Vuksan je rekao da za sada majka ima pravo na godišnji odmor samo ako prekida rodiljni dopust.

gđa. Bobanović smatra da je taj prijedlog potrebno dodatno provjeriti.

Prijedlog i rasprava o članku 40. stavak 12.

g. Bobanović iznosi mišljenje da je formulacija stavka 12. navedenog članka suprotna zakonskoj odredbi o preraspodjeli radnog vremena, jer bi blagajnici cijelu godinu zbog 0,5 sati za primopredaju smjene radili u preraspodijeljenom radnom vremenu, a razdoblje u kojem blagajnik radi duže od punog ili nepunog radnog vremena može trajati najduže 6 mjeseci.

g. Stanić smatra da voditelji trebaju voditi računa da se blagajnike ciljano rasporedi te da će u jednom razdoblju raditi duže, a u drugom kraće dok se sati ne izravnaju.

g. Kasunić je naglasio da postoji Odluka o preraspodjeli radnika u Sektoru naplate cestarine i kada se izbaci jedna među smjena radnik ne mora raditi više. Blagajnici rade 6-2 sa među smjenama, a na ovaj novi način mogu raditi 5-3 i tako smanjiti broj sati.

g. Stanić smatra da bi se ovim prijedlogom koji je dogovoren na internom sastanku 10. srpnja 2017. u HAC ONC-u, riješili problemi pauze, među smjene i da bi odgovorni za provedbu tog prijedloga trebali voditi računa da sve bude odrađeno po planu.

gđa. Benković smatra da bi se rad u preraspodjeli trebao organizirati na način da ne prelazi 6 mjeseci.

g. Kasunić je rekao kako zakon govori o kontinuitetu od 6 mjeseci, te da o tome mora voditi brigu rukovoditelj koji je na terenu. Ukoliko se neće uspjeti nivelerati određeni sati zbog bolovanja i sl., tada će prekovremeni sati biti plaćeni. Napomenuo je da organizacija radnog vremena ovisi o Poslodavcu.

g. Juzvišen je zadovoljan takvim prijedlogom jer ističe da mu nedostaje radnika, a na ovaj način se otvara veća mogućnost iskoristivosti radne snage, te da će trebati voditi računa da se na vrijeme pripremaju planovi za korištenje godišnjeg odmora i da se ne uđe u kontinuitet od 6 mjeseci.

g. Bobanović je rekla kako se čl.12. treba preformulirati tako da bude zakonski prihvatljiv i da Poslodavac ne plaća novčane/prekršajne kazne zbog kršenja zakonskih odredbi.

g. Soldan je napomenuo da se Kolektivni ugovor primjenjuje za sve radnike i da u Sektoru za održavanje radnici kao što su operateri, vatrogasci i drugi konstantno rade smjenski rad i imaju preraspodijeljeno radno vrijeme.

g. Stanić je naglasio kako je potrebno na vrijeme napraviti dobar plan organizacije rada.

g. Kasunić je rekao da oko 1600 ljudi radi u smjenskom radu, a da je devijacija u Sektoru za naplatu cestarine nastala zbog uvođenja među smjene, a prekršaj nastaje na 6-2 i da je u ovom slučaju najvažnija organizacija rada.

g. Juzvišen je naglasio kako je u zadnje tri godine otvoreno sedam naplatnih postaja, a da nije zaposlen ni jedan novi blagajnik. Preraspodijelili su ljude po drugim naplatnim postajama, a ove godine zbog bolovanja, na naplatnim postajama je konstantno manjak ljudi (cca 110 blagajnika). Smatra kako se zbog ušteda ne smije zapošljavati, a da će se na ovaj način komfornije moći slagati raspored.

gđa. Bobanović smatra kako je potrebno preformulirati stavak.

g. Kasunić je iznio formulaciju: Blagajniku na naplati cestarine će se za primopredaju smjene omogućiti 0,5 sati koji će se evidentirati kao preraspodijeljeno radno vrijeme sukladno čl.40 i Odluci o preraspodjeli radnog vremena u Sektoru naplate cestarine.

Članak 40.stavak 12. nije usuglašen

Rasprrava i prijedlog Sindikata za članak 68. stavak 2. - zamjena radnika

g. Križanić je napomenuo kako je potrebno definirati što je to zamjena/mijenjanje i pitanje odgovornost, jer se u Sektoru za održavanje događa da se i nakon dane punomoći svejedno odgovornost svodi na voditelja TJ, iako je on u tom trenutku bio odsutan i nije mogao biti odgovoran za neki događaj.

g. Kasunić smatra da je problem kada se zamjena odnosi na duži period, a ne kada se radi o par dana zamjene. Poslodavac mora temeljem internih akata odlučiti tko koga može mijenjati i odgovornost radnika koji mijenja odsutnog radnika .

g. Križanić se slaže kako je potrebno definirati internim aktima pitanje zamjena i odgovornosti te da ima funkcija koje se moraju zamijeniti kao što je ophodnja i slično, a da se za druga radna mjesta treba definirati.

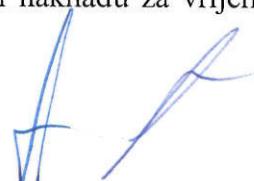
g. Kasunić smatra kako Poslodavac treba revidirati interne akte.

g. Stanić je naveo kako treba napraviti razliku između zamjene i izvršavanja nekog zadatka po nalogu neposrednog rukovodioca.

g. Kasunić je rekao da je potrebno radnika platiti ukoliko mu se izda radni nalog.

g.Kasunić je iznio prijedlog članka 68.st.2.

Ukoliko bi radnik obavio poslove veće složenosti ili većeg koeficijenta Poslodavac mu temeljem naloga o privremenoj promjeni radnog mesta mora isplatiti naknadu za vrijeme



provedeno na tom poslu, a u slučaju dugotrajnijeg rada od mjesec dana, ponuditi mu aneks ugovora o radu.

Članak 7.

gđa. Bobanović je rekla da se ne prihvata prijedlog da svaki treći Ugovor o radu bude na neodređeno jer u Zakonu piše da je ukupno trajanje svih uzastopnih ugovora o radu na određeno, uključujući i prvi ugovor od radu, ne smije biti duže od tri godine, te da je rečenica koja je dodana u stavku 2." Svi ugovori koji su u suprotnosti s ovim stavkom smatraju se ugovorom na određeno", kao prijedlog Sindikata bolje formulirana u KU Bina Istre u članku 11.

g. Vuksan smatra da u članku 7. nedostaje definicija, st.4.čl.12. Zakona o radu gdje se izuzima zbrajanje prvog ugovora.

g. Kasunić predlaže formulaciju: Ugovor na neodređeno bi dobio radnik koji radi duže od tri godine u kontinuitetu.

g. Vuksan se obvezuje dostaviti mišljenje Ministarstva rada i mirovinskog sustava te mišljenja nadležnih sudaca Županijskog i Vrhovnog suda o tumačenju prvog ugovora o radu.

Članak 7. nije usuglašen.

Članak 75. st.1 alineja 2.

gđa. Bobanović predlaže da se u članku 75. stavak 1. u alineji 2. iza riječi zakonom dodaje "ako je radnik u te dane trebao raditi" i briše ostatak alineje.

g. Kasunić smatra da je potrebno ispraviti nepravdu kod radnika koji rade u smjenama jer ukoliko njegov neradni dan pada za vrijeme blagdana, to mu nije plaćeno.

g. Stanić smatra da su radnici koji rade u smjenama zakinuti, a da se Kolektivnim ugovorom može ugovoriti da svaki radnik ima jednak tretman plaćanja u dane blagdana. Zakonodavac je omogućio poslodavcu da ne mora platiti, ali to nije poštено, a koštalo bi cca 2 mil.godišnje.

g. Stanić je naveo da ukoliko priznajemo svim radnicima tu naknadu, tada bi radnik dobio naknadu 50% povećanja što je radio taj dan, odnosno taj dan mu ne bi platili 150 % nego 50%.

g. Bobanović je rekla kako bi se u tu kalkulaciju trebali uključiti g. Juzvišen i g. Križanić.

g. Bobanović smatra da bi to iznosilo više od 10 mil.kuna, jer je samo u prošloj godini radnicima za dane blagdana i na dan Uskrsa isplaćeno oko 7,3 mil kuna, a to je svakako veliki iznos za Poslodavca.

Članak 75. nije usuglašen.

Članak 78. st.11. i 12.



g. Bobanović je napomenula da je Uprava odbila prijedlog sindikata da se radnicima plati dva puta godišnje besplatno korištenje autoceste na dionici kojoj žele za prvu skupinu vozila.

g. Stanić je postavio pitanje ovrha na plaću i ovrha na imovinu, dostavit će Poslodavcu podatke kada provjeri kako je to riješeno.

g. Bobanović je rekla kako treba tražiti mišljenje i od Porezne Uprave.

g. Vuksan čita članak definicije o plaći iz Zakona o radu kako bi se mogli definirati i dodatci na plaću.

ZAKLJUČAK

U sljedećem krugu pregovora nastaviti će se s usuglašavanjem oko predloženih izmjena važećeg Kolektivnog ugovora.

Sljedeći sastanak za pregovore biti će u srijedu 19.07.2017. u 10,00 sati

Sastanak je završen u 13.30

Zapisnik vodila:

Anita Ćiško

Pregovarački odbor poslodavca

Branka Bobanović – predsjednica



Pregovarački odbor sindikata

Mijat Stanić -predsjednik

