



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO GOSPODARSTVA

UPRAVA ZA SUSTAV JAVNE NABAVE
SEKTOR ZA NADZOR I STRUČNU POMOĆ

KLASA: 406-01/15-02/44
URBROJ: 526-06-01-02-01/1-16-8
Zagreb, 1. srpnja 2016.

| | |
|---|--------|
| HRVATSKE AUTOCESTE ODRŽAVANJE I NAPLATA CESTARINE d.o.o. | |
| Datum: 11-07-2016 | |
| 12.07.2016. | SEKTOR |
| Prekršajno: 101 | A65 |
| Izborni broj | Prilog |
| 308 455 | |
| URBR: 5221.101.508/2016 | |

Hrvatske autoceste održavanje i naplata
cestarine d.o.o.
Koturaška cesta 43
10000 Zagreb

Na temelju članka 109.a Prekršajnog zakona (NN br. 107/07, 39/13, 157/13 i 110/15), počinitelju prekršaja nakon što je utvrđena točna adresa sjedišta počinitelja, uručuje se

OBAVIJEST

Počinitelja prekršaja: Hrvatske autoceste održavanje i naplata cestarine d.o.o., Koturaška cesta 43, Zagreb, obavještava se o sljedećem:

1. Protiv počinitelja prekršaja ovlaštenu tužitelj namjerava podnijeti optužni prijedlog zbog osnovane sumnje:

I.

da je:

u 2015. godini, u vrijeme počinjenja prekršaja: od 07.10.2015. do 12.10.2015., u mjestu počinjenja prekršaja: Koturaška cesta 43, Zagreb, proveo pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave, ev.broj: H 201/15, listopad 2015., za nabavu rotacijskih silosnih posipača soli kapaciteta 6 m³ iz razloga iznimne žurnosti koju je uzrokovao svojim postupanjem, odnosno lošim planiranjem, pripremom i provedbom čak tri postupka javne nabave s ciljem nabave predmetne robe,

što je u suprotnosti sa zakonskom osnovom za primjenu pregovaračkog postupka javne nabave bez prethodne objave iz razloga iznimne žurnosti, opisanog u članku 27. stavku 2. točki 3. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/11, 83/13, 143/13 i 13/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske),

čime su se stekla obilježja prekršaja činjenično i pravno opisanog u članku 182. stavku 1. točki 7. i stavku 2. istog članka Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/11, 83/13, 143/13 i 13/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II.

da je:

u 2015. godini, u vrijeme počinjenja prekršaja: od 23.10.2015. do 26.10.2015., u mjestu počinjenja prekršaja: Koturaška cesta 43, Zagreb, proveo pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave za nabavu rotacijskih silosnih posipača soli kapaciteta 6 m³ (10 komada), broj objave: 2015/S 003-0036663, od 25.11.2015., iz razloga iznimne žurnosti koju je uzrokovao svojim postupanjem, odnosno lošim planiranjem, pripremom i provedbom čak četiri postupka javne nabave s ciljem nabave predmetne robe,

što je u suprotnosti sa zakonskom osnovom za primjenu pregovaračkog postupka javne nabave bez prethodne objave iz razloga iznimne žurnosti, opisanoj u članku 27. stavku 2. točki 3. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/11, 83/13, 143/13 i 13/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske),

čime su se stekla obilježja prekršaja činjenično i pravno opisanog u članku 182. stavku 1. točki 7. i stavku 2. istog članka Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/11, 83/13, 143/13 i 13/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

III.

da je:

u 2015. godini, u vrijeme počinjenja prekršaja: od 07.10.2015. do 12.10.2015., u mjestu počinjenja prekršaja: Koturaška cesta 43, Zagreb, proveo pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave, broj objave: 2015/S 003-0036650, od 25.11.2015., za nabavu snježnih plugova minimalne širine 4.5 m iz razloga iznimne žurnosti koju je uzrokovao svojim postupanjem, odnosno lošim planiranjem, pripremom i provedbom čak tri postupka javne nabave s ciljem nabave predmetne robe,

što je u suprotnosti sa zakonskom osnovom za primjenu pregovaračkog postupka javne nabave bez prethodne objave iz razloga iznimne žurnosti, opisanoj u članku 27. stavku 2. točki 3. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/11, 83/13, 143/13 i 13/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske),

čime su se stekla obilježja prekršaja činjenično i pravno opisanog u članku 182. stavku 1. točki 7. i stavku 2. istog članka Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/11, 83/13, 143/13 i 13/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

IV.

da je:

u 2015. godini, u vrijeme počinjenja prekršaja: od 19.10.2015. do 10.12.2015., u mjestu počinjenja prekršaja: Koturaška cesta 43, Zagreb, proveo pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave za 8 grupa, ev.broj: H 200/15., za nabavu usluge održavanja autoceste u zimskom periodu 2015./2016. godine iz razloga iznimne žurnosti koju je uzrokovao svojim

postupanjem, odnosno lošim planiranjem, pripremom i provedbom čak tri postupka javne nabave s ciljem nabave predmetne usluge,

što je u suprotnosti sa zakonskom osnovom za primjenu pregovaračkog postupka javne nabave bez prethodne objave iz razloga iznimne žurnosti, opisanoj u članku 27. stavku 2. točki 3. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/11, 83/13, 143/13 i 13/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske),

čime su se stekla obilježja prekršaja činjenično i pravno opisanog u članku 182. stavku 1. točki 7. i stavku 2. istog članka Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/11, 83/13, 143/13 i 13/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

V.

da je:

u 2015. godini, u vrijeme počinjenja prekršaja: od 04.11.2015. do 09.11.2015., u mjestu počinjenja prekršaja: Koturaška cesta 43, Zagreb, proveo pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave, broj objave: 2015/S 003-0038163, od 14.12.2015., za nabavu usluge održavanja autoceste u zimskom periodu 2015./2016. godine za grupu IX. TJO Varaždin iz razloga iznimne žurnosti koju je uzrokovao svojim postupanjem, odnosno lošim planiranjem, pripremom i provedbom čak četiri postupka javne nabave s ciljem nabave predmetne usluge,

što je u suprotnosti sa zakonskom osnovom za primjenu pregovaračkog postupka javne nabave bez prethodne objave iz razloga iznimne žurnosti, opisanoj u članku 27. stavku 2. točki 3. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/11, 83/13, 143/13 i 13/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske),

čime su se stekla obilježja prekršaja činjenično i pravno opisanog u članku 182. stavku 1. točki 7. i stavku 2. istog članka Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/11, 83/13, 143/13 i 13/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

VI.

da je:

u 2015. godini, u vrijeme počinjenja prekršaja: od 13.11.2015. do 18.11.2015., u mjestu počinjenja prekršaja: Koturaška cesta 43, Zagreb, proveo pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave, broj objave: 2015/S 003-0038163, od 14.12.2015., za nabavu usluge održavanja autoceste u zimskom periodu 2015./2016. godine za grupu III. TJO Slavonski Brod iz razloga iznimne žurnosti koju je uzrokovao svojim postupanjem, odnosno lošim planiranjem, pripremom i provedbom čak pet postupaka javne nabave s ciljem nabave predmetne usluge,

što je u suprotnosti sa zakonskom osnovom za primjenu pregovaračkog postupka javne nabave bez prethodne objave iz razloga iznimne žurnosti, opisanoj u članku 27. stavku 2. točki 3. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/11, 83/13, 143/13 i 13/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske),

čime su se stekla obilježja prekršaja činjenično i pravno opisanog u članku 182. stavku 1. točki 7. i stavku 2. istog članka Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/11, 83/13, 143/13 i 13/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

VII.

da je:

u 2015. godini, u vrijeme počinjenja prekršaja: od 17.11.2015. do 18.11.2015., u mjestu počinjenja prekršaja: Koturaška cesta 43, Zagreb, proveo pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave, ev.broj: H 200/15, broj objave: 2015/S 003-0038177, od 14.12.2015., za nabavu usluge održavanja autoceste u zimskom periodu 2015./2016. godine za grupu VII. TJO Perušić, iz razloga iznimne žurnosti koju je uzrokovao svojim postupanjem, odnosno lošim planiranjem, pripremom i provedbom čak šest postupaka javne nabave s ciljem nabave predmetne usluge,

što je u suprotnosti sa zakonskom osnovom za primjenu pregovaračkog postupka javne nabave bez prethodne objave iz razloga iznimne žurnosti, opisanoj u članku 27. stavku 2. točki 3. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/11, 83/13, 143/13 i 13/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske),

čime su se stekla obilježja prekršaja činjenično i pravno opisanog u članku 182. stavku 1. točki 7. i stavku 2. istog članka Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/11, 83/13, 143/13 i 13/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

VIII.

da je:

u 2015. godini, u vrijeme počinjenja prekršaja: od 04.12.2015. do 09.12.2015., u mjestu počinjenja prekršaja: Koturaška cesta 43, Zagreb, proveo pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave, III. TJO Slavonski Brod, ev.broj: H 200/15, broj objave: 2015/S 003-0038208, od 14.12.2015., za nabavu usluge održavanja autoceste u zimskom periodu 2015./2016. godine za grupu III. TJO Slavonski Brod iz razloga iznimne žurnosti koju je uzrokovao svojim postupanjem, odnosno lošim planiranjem, pripremom i provedbom čak sedam postupaka javne nabave s ciljem nabave predmetne usluge,

što je u suprotnosti sa zakonskom osnovom za primjenu pregovaračkog postupka javne nabave bez prethodne objave iz razloga iznimne žurnosti, opisanoj u članku 27. stavku 2. točki 3. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/11, 83/13, 143/13 i 13/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske),

čime su se stekla obilježja prekršaja činjenično i pravno opisanog u članku 182. stavku 1. točki 7. i stavku 2. istog članka Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/11, 83/13, 143/13 i 13/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

2. da u tijeku postupka može slobodno iznijeti obranu ili dostaviti pisanu obranu, uskratiti iznošenje obrane ili odgovor na pojedino pitanje,

3. da kod tijela postupka ima pravo razgledati spis i upoznati se s dokazima protiv njega,

4. da se u postupku može braniti sam ili uz pomoć branitelja po vlastitom izboru, ali da zbog nedolaska branitelja na raspravu odnosno ročište ili uzimanja branitelja tek na raspravi odnosno ročištu, rasprava odnosno ročište se neće dogoditi,

5. da tijekom postupka može podnositi prijedloge za provođenje dokaza u svoju obranu,

6. da se rasprava pred tijelom postupka odnosno nadležnim prekršajnim sudom može održati i u njegovoj odsutnosti i donijeti odluka o prekršaju,

7. da je do pravomoćnog završetka postupka i završetka postupka izvršenja dužan obavijestiti tijelo postupka odnosno nadležni prekršajni sud o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta odnosno sjedišta, jer će mu se, ako tako ne postupi ili ako izbjegava dostavu, sva pismena dostaviti putem oglasne ploče tijela postupka,

8. da u postupku ima pravo upotrebljavati svoj jezik, odnosno pravo da mu se osigura tumač ako se postupak ili pojedina radnja u postupku ne vodi na njegovom jeziku te da se tog prava može odreći ako zna jezik na kojem se vodi postupak ili provodi pojedina radnja,

9. da ima pravo na sporazumijevanje u smislu članka 109.e Prekršajnog zakona.

Ova obavijest sastavljena je u tri primjerka, koju potpisuju počinitelj prekršaja i ovlaštenu tužitelj. Počinitelj prekršaja jedan primjerak obavijesti zadržava za sebe, a dva vlastoručno potpisana primjerka dužan je u roku 8 dana od dana primitka obavijesti dostaviti na adresu Ministarstvo gospodarstva, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb. Ako počinitelj ne postupi na gore navedeni način ili prilikom uručenja ove pisane obavijesti, odbije njezin primitak ili svojim potpisom potvrditi njezin primitak, ovlaštenu tužitelj će postupiti na način propisan u zadnjoj rečenici članka 148. stavka 4. Prekršajnog zakona čime se dostava smatra uredno obavljenom.

POČINITELJ PREKRŠAJA:



ZA OVLAŠTENOG TUŽITELJA:

NAČELNICA SEKTORA

Vesna Bilandžija

Handwritten signature of Vesna Bilandžija, with a horizontal line drawn below it.